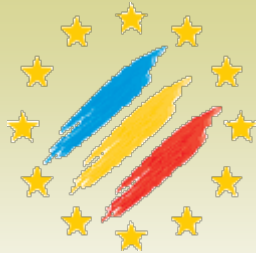


THE GALLUP ORGANIZATION

ROMANIA

Agenda politică și agenda populației

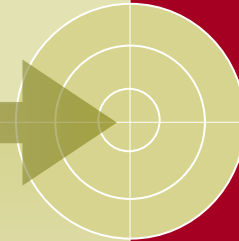
București, Noiembrie 2007



Agenția pentru Strategii
Guvernamentale

Sondaj național

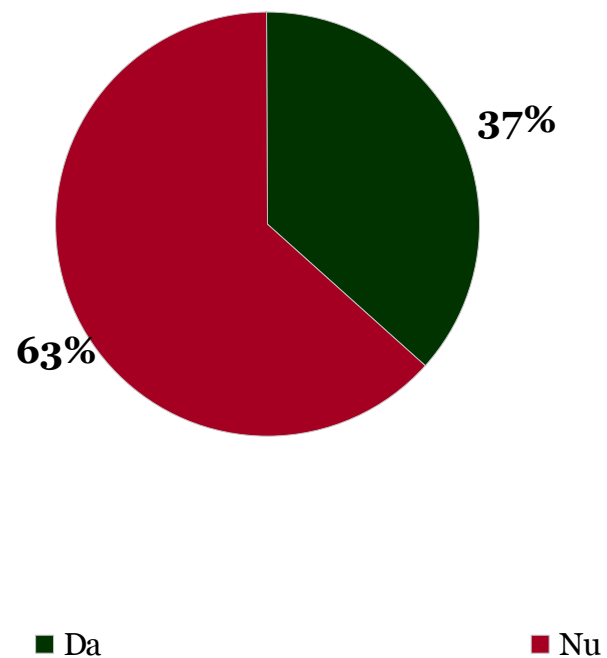
mod dual de
intervieware



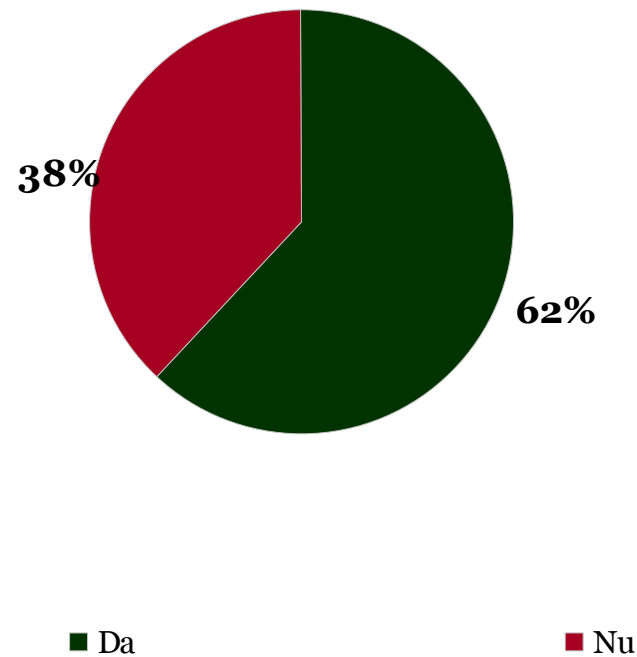
Metodologie

- **Mod dual de intervievare:** au fost realizate interviuri atât față în față la domiciliul respondenților cât și prin telefon, utilizându-se același chestionar. Întrebările au avut aceeași formulare indiferent de modul de intervievare.
- **Volumul eșantionului:** 1177 de persoane de 18 ani și peste.
- **Tipul eșantionului:** eșantion probabilist, stratificat, multi-stadial. Cadru dual de eșantionare: gospodării cu telefonie fixă de la principalul operator de pe piață (eșantion de 777 de gospodării) și populația adultă a României (eșantion de 400 de gospodării selectate prin metoda drumului aleator). Ambele eșantioane au fost proiectate în funcție de distribuția teritorială a populației adulte a României. Alocarea eșantionului a fost proporțională cu mărimea straturilor.
- **Criterii de stratificare:** 8 regiuni istorice și gradul de urbanizare (8 tipuri de localități)
- **Unități de selecție:** În cazul eșantionului pentru intervievare față în față unitățile primare de selecție au fost localitățile. Selecția gospodăriilor în acest caz a fost făcută prin metoda drumului aleator, iar cea a persoanelor prin metoda “ultimei aniversări”. În cazul eșantionului pentru intervievare telefonică, unitatea primară de selecție a fost gospodăria, iar persoanele au fost selectate tot prin metoda “ultimei aniversări”.
- **Ponderare:** Pentru a corecta probabilitățile inegale de selecție și a ajusta ratele neuniforme de non-răspuns, eșantionul final a fost ponderat prin metoda RAKING, utilizând ca variabile de ponderare regiunea, gradul de urbanizare, sexul, vârsta, etnia, ocupația, nivelul de educație și deținerea de linie fixă de telefonie. Algoritmul de ponderare a avut ca referințe date statistice oficiale provenite în special de la ultimul recensământ al populației.
- **Reprezentativitate:** eșantionul final ponderat este reprezentativ pentru populația adultă a României, cu o eroare de $\pm 2.9\%$ la un nivel de încredere de 95%.
- În afară de erorile de eșantionare, modul de formulare a întrebărilor și dificultățile practice de culegere a datelor de pe teren sau la telefon pot introduce alte erori care să afecteze rezultatele sondajului.

Dvs. aveți rude sau prieteni care lucrează sau studiază în Italia?

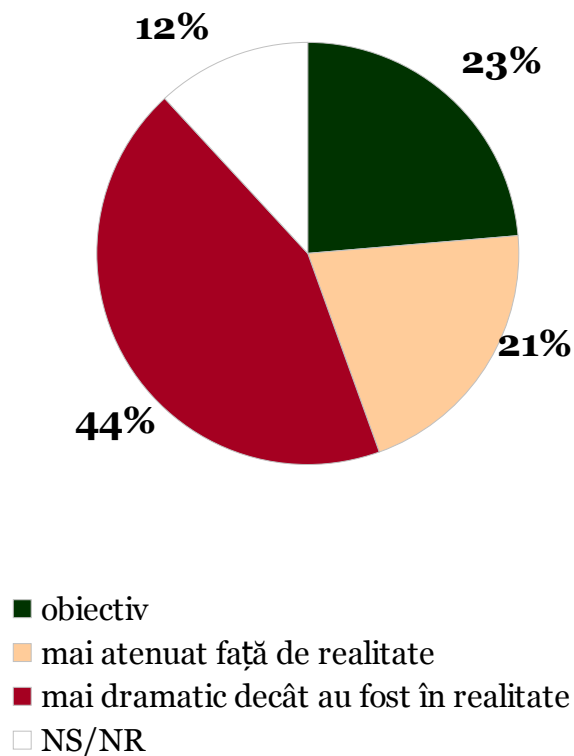


Ați luat legătura cu ei după evenimentele petrecute în Italia?
[N=431]

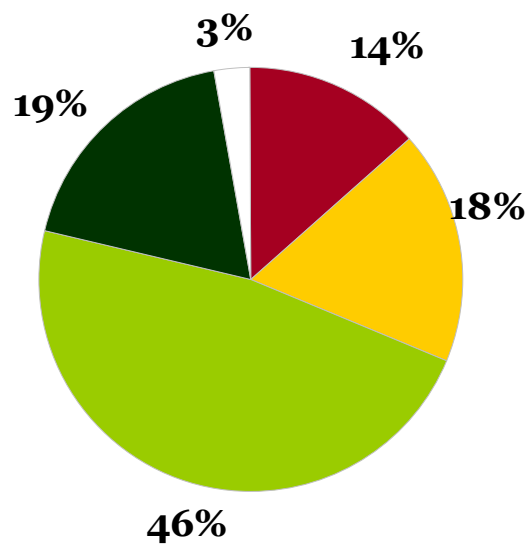


Din informațiile de la ei, credeți că la noi evenimentele au fost prezentate obiectiv, mai atenuat față de realitatea din Italia, sau mai dramatic decât au fost în realitate?

[N=267]



Cât de îngrijorat sunteți de situația românilor care lucrează în Italia?



■ deloc îngrijorat

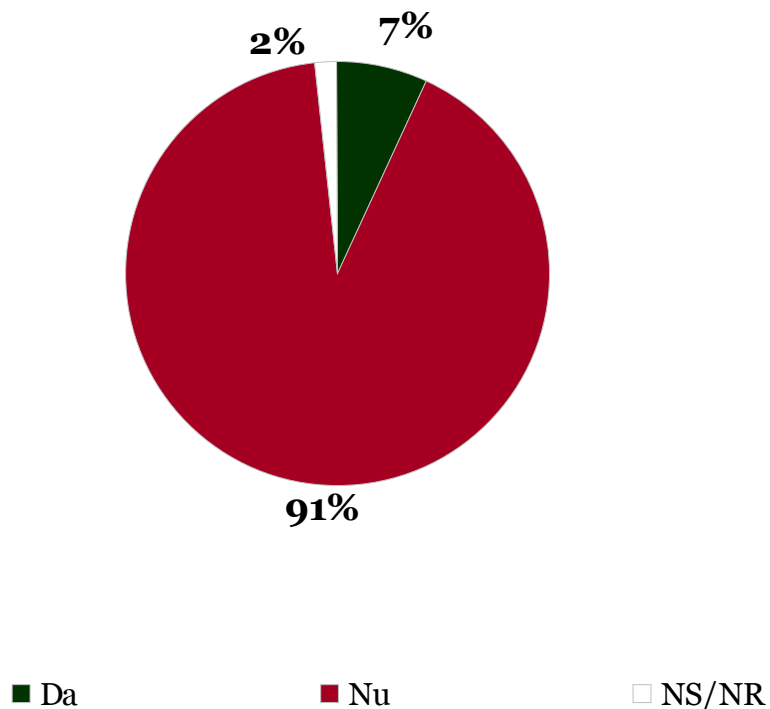
■ nu prea îngrijorat

■ destul de îngrijorat

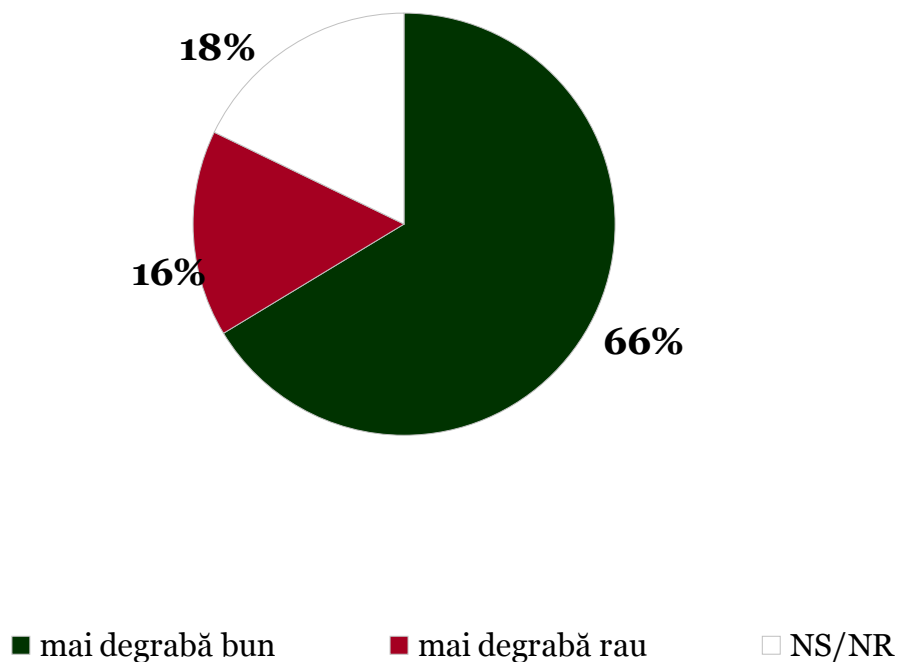
■ foarte îngrijorat

□ NS/NR

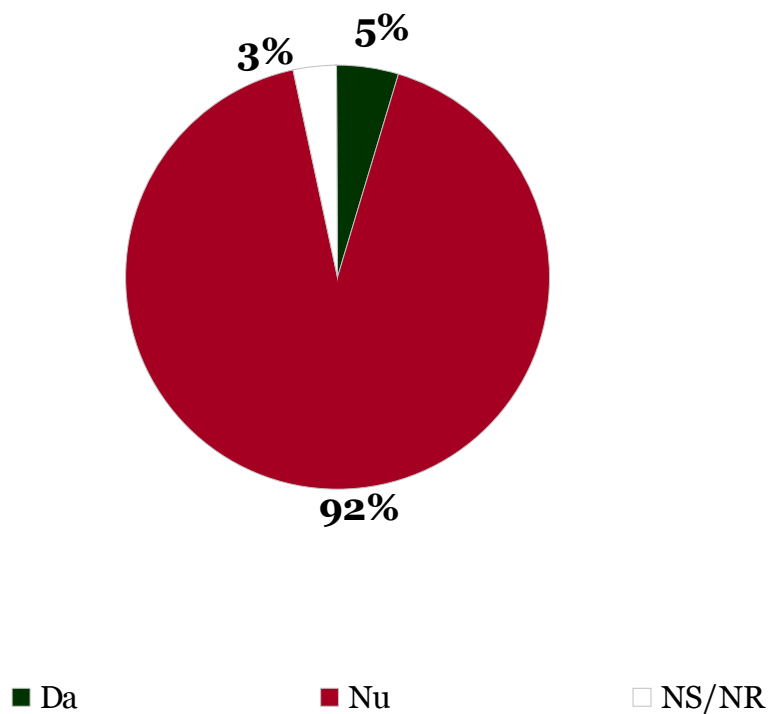
Dvs. sau altcineva din gospodărie intenționați să plecați la muncă în Italia în următoarele șase luni?



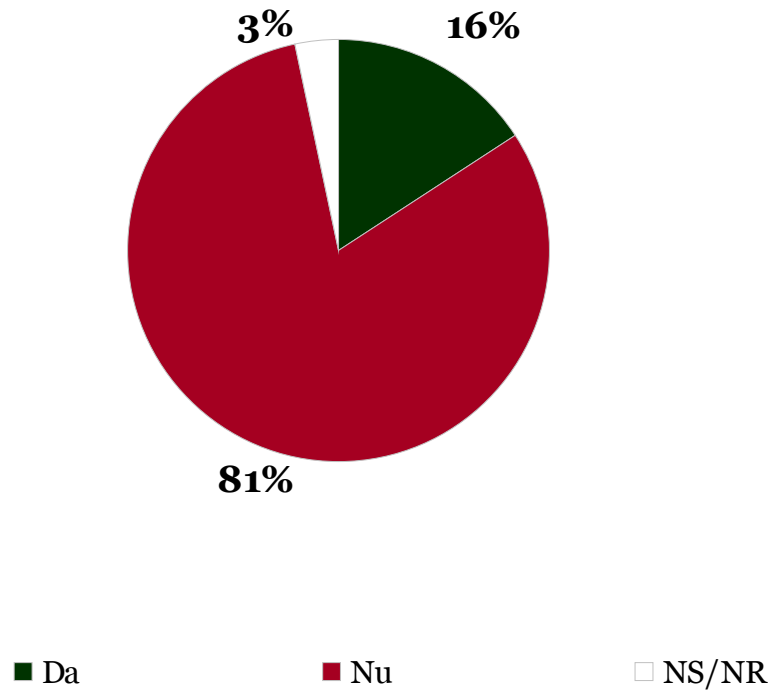
În urmă cu câteva zile, Ungaria și-a deschis piața forței de muncă pentru cetățenii români. Credeți ca acest lucru este un lucru mai degrabă bun sau mai degrabă rău?



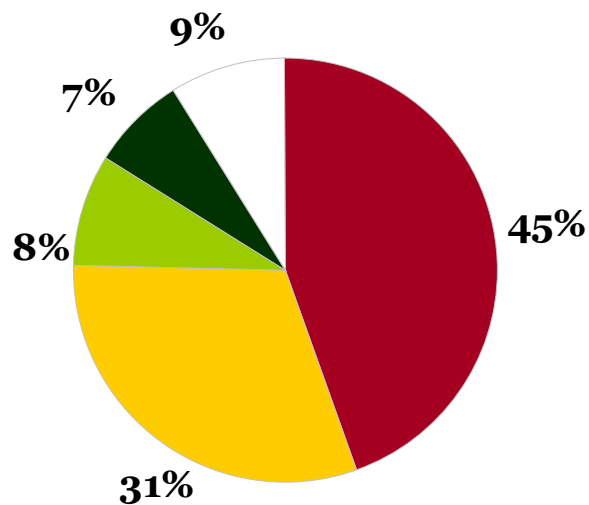
Dvs. sau altcineva din gospodărie intenționați să plecați la muncă în Ungaria în următoarele șase luni?



Dar într-o alta țară din UE?

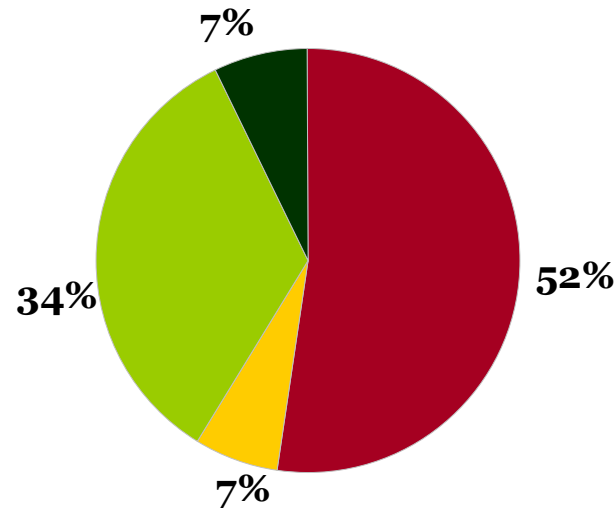


În ce măsură credeți că străinii fac confuzie între denumirile de ”rom” și ”român”?



- în foarte mare măsură ■ în mare măsură ■ în mica măsură
■ în foarte mică măsură □ NS/NR

Unii oameni din România au lansat ideea de a-i numi pe romi așa cum erau mai demult denumiți – ”țigani”. În condițiile în care membrii acestei comunități doresc să fie utilizat termenul de rom, credeți că este corect ca noi să utilizăm pentru ei termenul de țigan?



- da, este corect
- este corect doar atunci când aceștia nu cer în mod expres să li se spună romi
- nu, nu este corect
- NS/NR